

# Magazin für ev.=luth. Homiletik und Pastoraltheologie.

## HOMILETIC MAGAZINE.

---

48. Jahrgang.

September 1924.

Nr. 9.

---

### Sermon on Rom. 8, 17.

---

The Bible may well be likened to a jewel-case containing all manner of precious stones, every one of which may be ours for the taking. Perusing the writings of the Old Testament, we detect jewel after jewel. A veritable diamond we possess in the fifty-third chapter of Isaiah, especially in verses four and five, where we read: "Surely He hath borne our griefs and carried our sorrows; yet we did esteem Him stricken, smitten of God, and afflicted. But He was wounded for our transgressions, He was bruised for our iniquities; the chastisement of our peace was upon Him, and with His stripes we are healed." And upon turning to the New Testament, we find that its sacred pages abound with gems of the rarest value. It is a storehouse of the most precious pearls. How they gleam and illumine the heavy hearts of hungry souls! What would we be without gems like these: "God so loved the world that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life," and: "The blood of Jesus Christ, His Son, cleanseth us from all sin"? Thus we might continue to take from the jewel-case of Holy Scripture an almost endless chain of sparkling sapphires, each one of which constitutes a treasure in itself far beyond value.

The text before us to-day is such a rare gem. Regarding the chapter from which it is taken, one divine has said: "If one were shut up to preach only from this chapter, he would have a subject which would last a lifetime." It is an inexhaustible mine. In the text the apostle speaks of Christians as being heirs. Let us ponder upon these words and consider

#### *THE CHRISTIANS AS HEIRS OF GOD.*

Reads the text: "And if children, then heirs." We have here the foundation upon which our right to be called heirs rests. What is it that makes us heirs? Many in our day answer thus: "God, the Creator of the universe, is the Father of mankind; every human

being, therefore, possesses a natural birthright; for we are all by nature the children of God." They think that they are expressing a grand and noble truth when they speak of "the fatherhood of God and the brotherhood of man." Nothing is ever heard from them regarding the sad story of the fall in Eden, where man voluntarily forfeited his birthright by heedlessly transgressing the law of his Creator. Such people utterly seem to forget God's sentence of doom: "The soul that sinneth, it shall die." Our text does not say: If *creatures*, then heirs.

Others seem to have a better way by which they think to gain divine sonship. They would ascribe the right of inheriting heaven to the good works of man. Theirs is the "live-right-and-do-right" religion, to which they adhere as a drowning person clings to a straw. But, my friends, our text does not say: If *servants*, then heirs; and we are expressly told in Scripture that our salvation is not by works, lest any one should boast.

What, then, may that be upon which depends our heavenly inheritance? Our text answers this question very plainly, saying: "If *children*, then heirs." There is nothing unusual in this statement; for we are guided by it even in matters pertaining to earthly affairs. It is a standing rule that children are primarily taken into consideration when a will is drawn up; they are the first ones to fall heir to the estate of the father. Just so in matters spiritual: "If children, then heirs."

The question, accordingly, on which all depends is: Am I a child of God, or am I still in my natural state, an alien of the commonwealth of Israel? My friend, if you wish to become certain regarding this vital matter, hearken to what the Lord says by His apostle in reference to your sonship: "But as many as received Him, to them gave He power to become the sons of God, even to them that believe on His name." John 1, 12. What is the meaning of these words? It is very clear: Believe in the Lord Jesus Christ, accept the atonement He made for your guilt, and you are a son, a daughter, of God. According to this, it ought to be very easy for every one to ascertain his relationship with regard to God. If you love the story of the Cross because it has shown you the only way to life; if you rejoice in the redemption which Christ has wrought for you on Calvary; if He is your heart's desire, whom love prompts you to follow, then you can rest assured that you are no longer in the possession of Satan, but are Christ's own. On the other hand, if the Gospel-message causes you no relief and happiness; if you are indifferent as to whether or not you overcome your pet sins; if you care little for God's Word, then be it known to you that these things are certainly no marks indicating your divine sonship. And you can lay claim to the inheritance only if you are a child. But you can



become a child only by faith; for "he that believeth and is baptized shall be saved; but he that believeth not shall be damned."

The words, "If children, then heirs," express still another truth. Which children are to be God's heirs? Answer: All of them. There is no restriction regarding time and age. The old and the young in God's family are equally heirs. The love of God is the same for them all. We are all equally related to the first-born Son of God, through whom we came into the ownership of our heavenly estate. This is not always true with regard to earthly matters. Parents do not always divide their property in such a manner that every child receives an equal portion. And very often our earthly possessions are so small that, after they have been divided, the parts allotted to each heir are of rather little value. This, however, does not pertain to our heavenly inheritance; it is large enough for all, and one cannot diminish it by sharing it with others. Neither does its greatness depend upon the time when one became a child of God. Those who took up their divine sonship in early infancy, and those who repent in the eleventh hour, fall heir to the same heavenly inheritance. Our home above will be populated with people, who, like Joseph and David, were children of God from infancy, and with those who, like Zacchaeus and Paul, became Christians later in life. And there will be some there who, like the malefactor, turned to God in the last hour. This does not mean, however, that one may as well postpone his repentance until the angel of death hovers over his bed; for those who put off their soul's salvation for some later day seldom receive the privilege of the malefactor. Let us claim our inheritance *now*; for now is the accepted time, now is the day of salvation; now we may still become sons and daughters of the Lord.

True, God is ready with His grace  
Repenting sinners to embrace,  
Yet who runs up his sinful score  
On grace till he can find no more  
Will learn to his amazing cost  
Long-suffering mercy may be lost.

In conclusion, let us also learn something about the character of our inheritance. It is so divinely great that no one can afford to lose it. Our inheritance is eternal salvation in heaven. Of the angels who protect the children of God, Scripture says: "Are they not all ministering spirits, sent forth to minister for them who shall be heirs of salvation?" Heb. 1, 14. And Paul writes to Titus: We are "made heirs according to the hope of eternal life." Titus 3, 7.

Our text calls the believers "heirs of God and joint-heirs with Christ." What a wonderful statement! To be heirs of God means to be heirs of all that God possesses. What an infinite portion! We are to be joint-heirs with Christ. When God deeds over to us His heavenly treasures, He attaches this one condition: that we be joint-heirs with His Son. We are not to be heirs except with Christ,

through Christ, and in Christ. The Lord corroborates this when saying: "No man cometh unto the Father but by Me." Do I hear some one say: "Oh, one must not be so narrow-minded. Let every one do the best that is in him, and if he is only sincere in his belief, he will be an heir of salvation"? In accordance with God's Word I can only answer: Unless such people alter their course, they will be damned in their broad-mindedness. All the ravings of the modern heathen do not change the Word of God. Salvation is either through Christ, by faith in Him, or not at all. There is no alternative. God's holy apostle affirms: "Neither is there salvation in any other; for there is none other name under heaven given among men whereby we must be saved." Acts 4, 12.

"Joint heirs with Christ," what could be sweeter? To be an heir of heaven is bliss so great that it cannot be adequately told, but to share the joys of eternity with Jesus, — alas! my tongue fails me in the attempt to describe them. If our inheritance is also that of Christ, then our title and deed thereto are in His keeping; there they are safe, they could not be in better hands. Earthly titles to real estate are often encumbered by notes and mortgages, which render their validity and safety very doubtful. Not so here. Christ and we have in our possession a clear title. Nothing can hinder us from taking full possession. When Jesus suffered and died on Calvary, He fully met all our obligations. Salvation again is ours by His blood. Only those who by their unbelief deliberately tear the deed to fragments will lose again that inheritance which was also theirs. My dear Christian, thou rich child of God, hold that fast which thou hast! Let not Satan or the world take thy inheritance from Thee! Let us patiently wait a while longer, remembering that Jesus, the "Heir of all things," has already gone before. He is even now preparing a place for us. At His return a great company, which no man can number, of all nations and kindred and people and tongues, clothed in white robes, with palms in their hands, shall enter upon the full enjoyment of their eternal inheritance. God grant that we all may be of their number! Amen.

Westville, Ind.

PAUL F. BUCK.

---

## Dispositionen über die neue epistolische Perikopenreihe der Synodalkonferenz.

---

### Dreizehnter Sonntag nach Trinitatis.

2 Kor. 3, 12—18.

Der vorhergehende Abschnitt, die Epistel für den zwölften Sonntag nach Trinitatis, handelt vom Predigtamt des Neuen Testaments. Besonders betont hat der Apostel dies, daß das Amt des Neuen Testaments



das Amt des Geistes und nicht des Buchstabens ist und als solches nun auch eine viel größere Herrlichkeit hat als das Amt des Alten Testaments. Dieser Gedanke ist aber für den Apostel und seine Gemeindeglieder so wichtig, daß er im Text nochmals darauf zurückkommt.

### Die Herrlichkeit des Amtes des Evangeliums.

Sie beruht

1. auf der Botschaft, die es bringt,
2. auf der Wirkung dieser Botschaft.

#### 1.

A. Die Botschaft des Evangeliums ist eine klare. B. 12. 13.

a. Paulus bringt auch hier wieder den Vergleich mit Moses. Der Vergleich ist ein auch sonst in der Schrift und von den Lehrern der Kirche oft gebrauchter. Die Wahrheit und Gültigkeit des Vergleichs erhellt klar aus dem Verhältnis eben des Alten Testaments zum Neuen Testament. Im Alten Testament liegt allerdings das Neue Testament verborgen, wie unsere Lehrer zu sagen pflegten, aber doch ist kein Vergleich, wenn man z. B. Sprüche des Alten Testaments mit solchen des Neuen Testaments zusammenstellt; vgl. Ps. 22 mit der evangelischen Geschichte von der Kreuzigung.

Und warum war das so? Es war eben die Zeit der Vorbereitung. Selbst die Art und Weise, in der der Geist Gottes mit den Menschen redete in der Schrift, deutete an, daß das Alte Testament vergänglich war.

Falsch wäre es natürlich, daraus den Schluß zu ziehen, daß das Alte Testament nicht imstande gewesen wäre, Menschen zu bekehren. Die Fülle der göttlichen Gedanken und der feinen Verbindungen zwischen dem Alten und dem Neuen Testament beweist das Gegenteil.

b. Es ist sehr wichtig, daß diese Tatsache festgehalten wird. Man hört und liest nur zu oft in unserer Zeit in Aussprüchen der Seltenprediger und der vielgefeierten „geistlichen“ Redakteure, wie des Dr. F. Crane, daß das Evangelium von Christo, das doch so klar in der Schrift offenbart ist, eine geheimnisvolle, unklare, dem menschlichen Geist unverständliche Lehre sei, die erst noch der besonderen Erklärung seitens der Schreiber bedürfe. Wohl ist das Evangelium ein, ja das Geheimnis, aber doch kann auch ein Kind seinen Kern fassen.

Aus dem nun, was das Evangelium bringt, folgert der Apostel mit Recht, daß es eine hohe Ehre ist, dieses Wort verkündigen zu dürfen. Das ist für rechtschaffene Diener am Wort, die auf Erden wenig Ehre genießen, gewiß ein Trost.

Es sollten aber auch Gemeinden, die durch Gottes Gnade das klare, herrliche Evangelium haben, dies erkennen und die Leute ehren, die es ihnen bringen.

## B. Es ist eine ewig kräftige Botschaft.

a. B. 14—16. Die Meinung des Apostels ist unschwer zu erkennen. Israel hat allerdings durch eine ganze Reihe von Vorkommnissen in seiner Geschichte bewiesen, daß es der Güte Gottes nicht wert war und mit Recht seinem Urtheil verfiel; aber selbst ihm will Gott noch Gnade geben zur Umkehr; jedoch es muß eben eine Umkehr zum Evangelium sein. Diese Umkehr wird durch das Evangelium selbst bewirkt.

b. Was folgt daraus? Es ist töricht und schadet nur dem Lauf des Evangeliums, wenn man, wie es bei den Sekten oft geschieht, diesem Mittel immer noch nachhelfen will. Das Evangelium ist, was Paulus es Röm. 1, 16 nennt. — Es ist wichtig für alle Botschafter Christi aller Zeiten. Wenn der Sünder auch noch so tief gesunken ist, kann er doch durch dies Mittel gerettet werden und wird nur durch dies Mittel gerettet.

Welch eine hohe Ehre erweist Gott den sündigen Menschen, daß er sein Evangelium durch sie verkündigen läßt! Wie hoch ehrte nicht Israel Moses und alle Propheten, wenn auch oft nur mit dem Munde!

## 2.

## A. Die Botschaft des Evangeliums bringt Freiheit.

a. B. 17. St. Pauli Worte decken sich mit den Worten des Herrn Joh. 8, 31 ff. Durch die Annahme des Evangeliums von Christo wird der Mensch recht frei. Das war nicht der Fall bei der Botschaft, die Moses und seine Nachfolger brachten. Es heißt nicht das Gesetz verkleinern und ihm unrecht tun, wenn man immer das betont, daß das Gesetz nicht zur Freiheit führte.

b. Freiheit ist so recht das Schlagwort unserer Zeit, oft in übler, verkehrter Absicht gebraucht. Aber daß man durch das törichte Evangelium von Christo im vollsten Sinne des Wortes zur Freiheit kommt, das will man nicht. Es ist dem alten Adam denn doch etwas peinlich, daß er so gar nichts ausrichten soll. Wenn die Welt nun aber ihre großen politischen Freiheitshelden ehrt und rühmt, sollten da die Führer zur rechten Freiheit weniger geehrt werden?

## B. Sie verklärt Christum und durch ihn die Christen.

a. B. 18. Durch den Geist, den Geist, der im Evangelium wirkt, haben die Christen das Ebenbild ihres Herrn. Wenn es auch noch nicht vollkommen ist, so ist es doch dem Anfang nach da.

b. Solch herrliche Wirkungen schreibt der Apostel den Worten der Prediger des Neuen Testaments, die allerdings nicht ihre eigenen Worte sind, zu. Wo wäre wohl eine köstlichere, lohnendere Arbeit zu finden?



## Vierzehnter Sonntag nach Trinitatis.

Röm. 7, 14—25.

Der Dreißigjährige Krieg war wohl der längste, der Weltkrieg aber der größte und schwerste Kampf in der Geschichte der Welt. Aber sowohl was die Dauer, als auch was die Schwere des Kampfes betrifft, gibt es einen Krieg, der beide in den Hintergrund drängt. Nicht vor Menschenaugen, sondern ganz in der Stille wird dieser Kampf geführt. Nur die wahren Christen, aber auch jeder Christ kämpft ihn durch. St. Paulus schreibt in unserm Text

## Die Kriegsgeschichte des allerschwersten Kampfes auf Erden.

1. Es ist ein Kampf auf Leben und Tod;
2. ein lebenslanger, aber doch siegreicher Kampf.

## 1.

a. B. 14—16. Die Ursache des Kampfes. Das heilige Gesetz Gottes ist für die Wiedergeborenen Regel und Richtschnur ihres Wandels. Das Gesetz ist geistlich, denn Gott, der Gesetzgeber, ist Geist. Es zeigt seine geistlich=göttliche Art, indem es von den Menschen geistlich=göttliche Gesinnung fordert; einen ganz geistlich=heiligen Wandel nach Herz, Mut, Sinn, Gedanken, Worten und Werken. Der Christ, wiedergeboren aus Wasser und Geist, hat die geistliche Natur, den neuen Menschen, der die geistlich=göttliche Art des Gesetzes voll und ganz anerkennt und billigt und von ganzem Herzen bekennt: B. 12. Er ist aber noch nicht ganz Geist, sondern hat das Fleisch, die durch die Erbsünde völlig verderbte menschliche Natur, auch noch an sich. So findet Paulus, weil dies sein eigen Fleisch ist, daß er fleischlich gesinnt ist, daß die Sünde sich in seinem Fleische mächtig regt, daß er voll arger Gedanken ist. Er ist unter die Sünde verkauft, wie ein Sklavenkind, ohne, ja wider seinen Willen, als einer, der dem Willen eines grausamen Tyrannen unterworfen ist und gegen seine Zustimmung Dinge tut, die er als verwerflich und schändlich erkennt. Er ist einer feindseligen Macht und Gewalt ausgeliefert und kann nicht immer tun, was er für gut hält und aus freier Wahl nach seinem neuen Menschen tun würde, B. 15. Wenn er sündigt, so tut er das gegen seinen Christenwillen. Sünde ist ihm etwas Fremdes, woran er kein Wohlgefallen hat. Er verabscheut die Sünde und haßt nach dem neuen Menschen, was er nach dem alten Menschen tut. Er steht nach seiner geistlichen Natur völlig im Einklang mit dem Gesetz Gottes, B. 16. — Der Christ ist eine Doppelnatur, hat einen Doppelwillen. Was sein Fleisch will, verabscheut sein Geist, und was der Geist will, haßt sein Fleisch. So muß es zum Kampf in ihm kommen. Geist und Fleisch streiten in ihm um die Herrschaft. Nur Fleisch oder Geist kann Herr in ihm bleiben. — Ist das nicht Tatsache? Merkst du das nicht stündlich in dir, du Christenmensch? Das ist ja der Kampf, der den Heiligen verordnet ist, dem sie nicht ausweichen können, das Elend ihres Erdenlebens.

b. B. 17—20. Die Schwere des Kampfes. „Die Sünde, die in mir wohnt.“ Das ist der schwerste Kampf: sich selbst bekämpfen; der schönste Sieg: sich selbst besiegen. Der Feind hat seinen Sitz, seine Festung, in mir. Das verderbte, sündenliebende Fleisch ist mir angeboren, ist ein Teil meiner selbst. All mein Dichten, all mein Trachten, heißt mich meinen Gott verachten. Mein Fleisch ist ebenso gottentfremdet, feindselig, so zu allem Bösen geneigt wie das Fleisch, die Natur, der ärgsten Teufelsknechte. Der Christ erfährt alle Tage an sich zu seinem Schrecken, wie mächtig das sündige Fleisch noch in ihm ist; wie nicht das Gute, sondern das Böse noch in ihm wohnt, wie die fleischlichen Lüste in ihm aufsteigen, brennen und zur Befriedigung treiben und drängen mit Macht. Er erfährt, daß das Dämpfen wahrlich ein Ersäufen, ja ein schmerzvolles Kreuzigen seiner selbst ist. Er findet, daß er das Gute will, daß aber die Sünde in ihm mit Macht dem Vollbringen widerstrebt und es hintertreiben will, daß auch seine besten Werke höchst unvollkommen, mit Sündenunflath beschmutzt sind. Das vollkommen Gute kann er nie vollbringen — nur Stückwerk! — B. 19. Täglich muß er bekennen mit wehem Herzen und wohl tränenndem Auge: „Denn ich täglich viel sündige und wohl eitel Strafe verdiene.“ Gegen seinen Christenwillen unterliegt er der Sünde, das Gute aber unterbleibt. Das ist der große Unterschied zwischen Gläubigen und Ungläubigen: Der Gläubige will nicht sündigen, sondern will das Gute; der Ungläubige aber ist ein williger Knecht der Sünde. Luthers Randglosse: „‘Thun’ heißt hier nicht das Werk vollbringen, sondern die Lüste fühlen, daß sie sich regen; ‚vollbringen‘ aber ist, ohne Lust leben, ganz rein; das geschieht nicht in diesem Leben.“ — Paulus wiederholt und beweist B. 17 in B. 20. Nicht der Christ, der neue Mensch, sondern die in ihm wohnende Verderbtheit vollbringt das Böse gegen seinen Christenwillen. Der Christ jagt der Heiligung nach und spricht mit Paulus: Phil. 3, 12. Wie schwer ist doch dieser Kampf! In uns!

c. B. 21—23. Auf Tod und Leben. Das ist also das Gesetz, die Regel in Paulus, in allen Christen: sie wollen allen Ernstes das Gute, aber das Böse liegt ihnen zur Hand, drängt sich ungesucht und ungewollt heran und mischt sich in all ihr Thun. Darüber trauern gerade die, welche sich in heiliger Scheu vor jeder Sünde hüten. — B. 22. Jeder Christ hat herzliche Lust am Gesetz, dem guten Willen seines lieben himmlischen Vaters, der seinen lieben Sohn für ihn geopfert hat, daß er erlöst werde von allen Sünden. Diesen Willen möchte jeder Christ von Herzen gern vollkommen erfüllen. — B. 23. In seinen Gliedern aber hat der Christ der Sünde Gesetz, das ist, die Sünde selbst als Norm, sofern sie das Thun und Lassen der Christen zu bestimmen, sich untertan zu machen und Gehorsam zu erzwingen sucht. Der Christ steht im Begriff, Gottgewolltes zu thun — da, in dem Augenblick, sieht er der Sünde Gesetz sich ihm entgegenstellen wie ein schwer gewappneter



Feind, um das Gute zu hindern, das Böse aber zu erzwingen. Die Sünde in mir kämpft mit Macht an gegen das Gesetz in meinem vom Geist Gottes geheiligten Gemüt und Sinn und will den neuen Menschen, von Gott erschaffen, als Kriegsgefangenen wegführen und töten. — So geht es Tag für Tag: immer derselbe erbitterte Kampf im Christen auf Tod und Leben. Denn gewinnt der Sünde Gesetz die Herrschaft, so ist es um den Christen geschehen. Nur durch Herzensbuße kann er wieder aufstehen zum geistlichen Leben. Der Kampf aber entbrennt dann um so heftiger. Nur in Gottes Kraft kann dieser Kampf geführt werden.

## 2.

a. B. 24. Ein lebenslanger Kampf. Dieser Kampf ruht keinen Augenblick, es gibt keinen Waffenstillstand: er dauert an bis in die letzte Stunde dieses Erdenlebens. Das ist der Christen größter Kummer und Jammer, daß „ihnen die Sünde immerdar anklebt“. Ihre Erfahrung schreit gegen die Methodistenlehre der völligen Heiligung in diesem Leben. Dieser Kampf macht ihnen gallenbitter diese Welt und zuckersüß den Himmel. Sie seufzen mit Paulus: Ich elender, der Sünde verkaufter Mensch, wer wird mich erlösen von dem Leibe dieses Todes, des Leibes, der so schwach und hinfällig ist und so leicht der Sünde dienstbar wird? Der Sinn ist: Ach, wenn die Stunde der völligen Erlösung auch von diesem schrecklichen, so ermüdenden, oft in Niederlage endenden Kampf doch bald käme, so daß ich abgematteter Kämpfer doch endlich ruhen könnte nach lebenslangem Ringen! Sie haben Heimweh und rufen mit Paulus: „Ich habe Lust abzuschneiden und bei Christo zu sein.“ O wieviel besser wäre doch das!

b. B. 25. Der Sieg. Wir kennen unsern Erlöser, der uns von allem übel, auch von der Sündenherrschaft, erlöst hat und völlig erlösen wird. Er ist in uns Schwachen mächtig; durch ihn vermögen wir ausdauern in diesem Kampf, auch täglich und einst völlig zu siegen über die Sünde. Wohl bleibt es unser Leben lang so, daß wir: B. 25b; aber Gott sei Dank, daß wir wissen, gerade in Christen, ja nur in Christen findet dieser Kampf statt, und wir haben so Zeugnis unsers Christenstandes. Wüßten wir das nicht, so müßten wir verzweifeln, da wir die furchtbare Macht der Sünde täglich in uns fühlen und uns selbst die Gotteskindschaft absprechen müßten. Gott sei Dank, daß wir wissen, es ist noch eine Ruhe vorhanden dem Volke Gottes! Gott sei Dank, der uns den Sieg schon gegeben hat durch Jesum Christum! — Aber auch: Dieser tägliche Kampf hält uns fein demütig, erinnert uns daran, daß kein Mensch durch des Gesetzes Werk gerecht wird, da es auch ein Christ wie Paulus nicht so halten kann, wie Gott es gehalten haben will. So werden wir vor der verdammlichen Werkgerechtigkeit bewahrt und fort und fort in des Heilandes Arme und an seine Brust getrieben. Wir erkennen: **Nur Christus** ist des Gesetzes Ende; **nur** wer an ihn glaubt, der ist gerecht, und singen unser Kampf- und Siegeslied: 282, 2. 4.

A. Piehler.

## Outlines on the First Series of Gospel-Lessons Chosen by the Synodical Conference.

### Twelfth Sunday after Trinity.

MATT. 9, 27—34.

Man is by nature a rationalist. In certain periods of the history of the Church, however, rationalism was more pronounced than in other periods. In its more pronounced form it was known under different names (*e. g.*, scholasticism); in its less pronounced form it has been found in all the various sects of Christendom (*e. g.*, Reformed churches). In our day rationalism is again arrogantly and defiantly lifting high its head (modern liberalism). We are told by many that it is not a sure thing after all that the old Christian religion is the true religion. But our text teaches us that it is rather late in the day for the skeptic to reappear. There is absolutely no reason why our faith in the old Christian religion should be shaken. According to our text this is the truth of the whole matter:

*ALTHOUGH THE CHRISTIAN RELIGION HAS BEEN  
PROVED TO BE TRUE, YET SHEER UNBELIEF KEEPS  
MOST MEN FROM ACCEPTING IT.*

#### 1.

*The Christian religion has been proved to be true.* Some of these proofs are given in our text.

a. Who is this Jesus? Is He the Son of David? V. 27. Is He the Son of God and the Savior? People were asking these questions. Will you blame them? God Himself had warned them against false teachers. Jer. 14, 13, 14; 28, 9; Deut. 18, 20—22; and many other Old Testament texts. Some were actually inclined to accept others as the Christ. Luke 3, 15. God, indeed, desired that the people should make sure that they were accepting the real Christ.

b. God, therefore, sent Jesus not without divine credentials. There were many of these: the very fulfilment of the prophecies as to Christ's birthplace, His mother (a virgin), etc; the appearance of the angel to Mary and Joseph, of the angels at Christ's birth, of the star which directed the Wise Men, etc., etc.: all these things were evidences of Christ's Messiahship.

c. Such proofs were also the miracles which Christ performed.

a. A miracle is a work of divine omnipotence, performed contrary to the common course of nature. b. That Jesus performed such miracles there is no doubt. Two mentioned in the text. See the preceding verses and chapter. Matt., chaps. 8 and 9. The gospels are filled with the records of Christ's miracles. The greatest was His own resurrection. c. Difference between miracles of Jesus (who performed them by His own divine power) and those of apostles



(who performed them by command and power of Jesus, Acts 3, 6).  
*d.* The purpose of the miracles was not the mere display of power (Jesus, when this demand was made, refused to perform miracles, Luke 11, 29; 16, 31) nor for the sake of working *saving* faith (that was done alone by the power of the Word of God), but to prove, not to establish, the truth of the Christian religion: by proving the deity of Jesus, His Messiahship, and doctrine; by proving that the apostles, who performed miracles, were truly sent by God, and that their doctrine is the truth. The final purpose was to honor God. Luke 17, 18. *e.* If "miracles", therefore, do not exhibit the true character of God; if they are not in harmony with the truths revealed in God's Word, Deut. 13, 1—4; if they contradict the doctrines of the Bible, 2 Thess. 2, 9; Rev. 16, 14; if there is no specific divine purpose for them; if they do not honor God, — then we can be sure that it is not God who is performing those miracles, and that they are not performed through true prophets, apostles, and ministers of the Lord Jehovah.

*d.* All the evidence for the truth of the Christian religion is in Christ still performs miracles, but not in the measure in which He did in the days of His flesh and of the apostles; *for this is no longer necessary.* Those who will not accept the evidence which exists, cannot be helped by any more evidence. Those who now ask for signs and miracles are told: "If they hear not Moses and the prophets, neither will they be persuaded though one rose from the dead." Luke 16, 31. It is rather late in the day for the skeptic.

## 2.

*Sheer unbelief keeps many from accepting the truths of the Christian religion.* Our text speaks of two blind men, a dumb man, those who brought the dumb man, the *multitudes*, and the Pharisees. But of *how many of these* are we told that they *believed*?

*a.* A few only believed. Such were the two blind men. They had heard of Jesus. V. 26. They believed that He could and would help them (they followed Him, crying, v. 27); they acknowledged Him to be the Son of David, v. 27; Luke 20, 41—44; they asked for *mercy*, v. 27, (admitting their own unworthiness); they were persistent in their faith (they followed Jesus into the house when, as long as He was out on the street, He would not help them, v. 28); they confidently, with a simple, "Yea, Lord," answered Jesus' question, v. 28. These men did not reason whether or not or how such miracles could be done, etc., but they believed what they *heard* (the Gospel-message), the "fame" of Jesus' miracles. V. 26. They are examples of faith unto us. O Lord, grant us such faith!

*b.* The multitudes admitted that Jesus had performed a miracle. V. 33. How could they have done otherwise if they were honest? Matt. 12, 23; John 7, 46; 11, 47; Acts 4, 16 ("that indeed a notable

miracle hath been done by them is manifest to all them that dwell in Jerusalem; *and we cannot deny it*"). But we do not hear that these multitudes believed in Jesus as their Savior. — Even so many to-day cannot deny the truth of the Christian religion, they even admit it, but sheer unbelief keeps them from putting their *trust* in Christ.

c. The Pharisees openly confessed their unbelief; they mocked, scoffed, blasphemed. V. 34; Matt. 12, 24ff.; Luke 11, 14ff. We have these Pharisees still with us. Some people openly confess their unbelief. They have no proof, no argument against the truth, but they will not believe. Luke 19, 42; 13, 34 ("*and ye would not*").

"Take heed, brethren, lest there be in any of you an *evil heart of unbelief*." Heb. 3, 12—15. "*Lord, I believe, help Thou mine unbelief!*" Mark 9, 24.

J. H. C. F.

### Thirteenth Sunday after Trinity.

JOHN 7, 25—36.

Opposition to Christ, during His short sojourn upon earth and during His much shorter public ministry, was general and constant. The leaders in Israel opposed Him, and the people joined their ranks. There was hardly ever a lull in the battle.

But why this antagonism? Was He not the Friend of sinners? Were His ministrations of love not legion? Did He not bear with His enemies in great patience? Our text directs our attention to

#### THE SOURCE OF ALL OPPOSITION TO CHRIST.

It is either

1. *Inexcusable ignorance* or
2. *Downright malice.*

#### 1.

The conversation of some residents of Jerusalem, vv. 25, 26, proves that they did not fashion their thinking independently. They allowed the action of the rulers to prejudice them against Christ. That was blameworthy blindness because Jesus admonished them to search the Scriptures. John 5, 39, 45—47.

Thus some people oppose their Savior to-day and reject His salvation because they heed the blattings of some seemingly learned scoffer, some well-known man of science, or some widely heralded doctor of divinity. Because some popular minister has said something, and his vile utterances were quoted on the first page of the newspaper, they are led astray. "The scholars agree," is a phrase by which they are easily caught. Inexcusable. John 10, 4, 5, 27. They must insist upon the rule, 1 Pet. 4, 11, act like the Bereans, Acts 17, 11, and follow men of Paul's type, 2 Cor. 2, 17. There is no excuse for such credulity. (*Kochlerglaube*.) Christians are not to be mere parrots. 1 John 4, 1.



These people of Jerusalem betray more ignorance by saying: V. 27. They judged from appearances. V. 24. Jesus, they said, was of human origin, the son of the carpenter Joseph. Matt. 13, 55. No difference between Him and any other human being. Hence He could not be the Messiah. — This was mere twaddle, because Jesus, by word and miracles, had declared and proved His divine origin. By His second question, v. 19, He proves Himself a discernor of thoughts. Many more proofs for His deity. Even now He strives to dispel their ignorance. Vv. 28. 29. Their failure to know Christ was their own fault; it was self-inflicted ignorance.

We are living among a generation which denies the divine origin of Jesus. His deity is being assailed by men who still lay claim to the name of Christian, by men who profess to be Christian teachers. Beautiful things are said about Christ; but, after all, He is but a mere man! We may assume that some are so satisfied with their reasoning that they honestly believe it to be blasphemy to worship Christ as God. — But Jesus asserts that all such as deny His divine origin neither know Him nor the Father. Their god is an idol of their own imagination. John 16, 3; 8, 54. 55; Matt. 11, 27. And after the accumulated testimony of ages there is no excuse for such ignorance and unbelief, no matter how greatly such may laud Christ and seem to be His friends.

We are ready to grant that the ignorance of the persons described is inexcusable, but how about the heathen in their blindness? The answer: Rom. 1, 18—20; 2, 14. 15; Acts 17, 23—30. To be sure, the heathen cannot believe the Gospel unless they hear it, Rom. 10, 14; 1 Cor. 2, 9; but they can offer no excuse for their worship of dumb idols. Who, therefore, goes to perdition will have to blame his own miserable self in hell.

## 2.

The inexcusable ignorance of those residents of Jerusalem is turned into malice. V. 30. It was out-and-out malevolence, for others believed. V. 31. Those debaters were offered the same opportunity as these believers to know Christ aright. Even though the attitude of the rulers toward Christ had been a stumbling-block to them, this obstruction was now removed since Christ spoke so plainly. But they refused to repent and believe.

Spiritual ignorance is a sorry plight, but invidious and virulent opposition to Christ, after all opportunity to know Him aright has been offered, is surely satanic. Let us all beware of opposing the clear Word of God. How readily our old evil nature is inclined to oppose!

The Pharisees exhibited malice aforethought. V. 32. They were planning plain murder. Because they were always watching Christ, and Christ, in many instances, disproved their claims and silenced

them, Luke 13, 17; Matt. 22, 22, 46, etc., they should have honored Him as their Messiah. But the more He overwhelmed them by His testimony, the greater their hatred became. Mark 11, 18; Luke 20, 19.

When the plain people oppose Christ, it may be difficult at times to decide whether this is due to ignorance or malice; but when their leaders oppose Him, those who have all sources of knowledge at their command, who are able to weigh an argument, then their enmity is doubtless malice. 2 Tim. 3, 13. Their sin is always the greater. These leaders are actually planning the murder of Christ. They do not only destroy their own souls, but they are also one cause of the perdition of others. What a reckoning is awaiting all heretic teachers!

Jesus earnestly warns His opponents. Vv. 33, 34. "Ye shall seek Me." This they did when they were in the throes of anguish during the siege and destruction of Jerusalem. Their hopes that the Messiah would appear to deliver them vanished into thin air. But even this warning was foolishly dismissed. Vv. 35, 36. Thus they went headstrong and headlong to their doom.

The man who rejects Christ in malice will come into dire straits some day. His soul will languish for peace, his sins will stand before him as a great mountain, but the thirst of his soul may not be quenched. Despair may seize him in the hour of death. — But will these people be warned? Nothing moves them. They dismiss all warnings with some silly remark or with a shrug of their shoulders.

The world at large to-day, after the late war, is bleeding from many wounds. Unrest, lawlessness, and disordered conditions are general. A great man is sought who, they hope, will effect a change; but Jesus, the loving Redeemer, is rejected. Unbelief is rampant. No repentance. Hardness of heart. And so the world seeks in vain for a helper in its distress. Woe unto all who reject Christ! This Corner-stone, falling on them, will grind them to powder.

Jesus is not our enemy, but our Savior. He would seek and save that which is lost. Do not oppose Him. May God give you grace to seek, to find, and to hold Him fast even unto death in the midst of an untoward generation!

O. C. A. B.

### Fourteenth Sunday after Trinity.

LUKE 7, 36—50.

Jesus at dinner in the Pharisee's house. We invite Jesus daily to be our Guest. We have asked Him to be in the midst of us this morning. He is our Guest; we are His host. "Jesus, answering, said, —

*"SIMON, I HAVE SOMEWHAT TO SAY UNTO THEE":—*

1. *Of thy guilt;*      2. *Of thy pardon;*      3. *Of thy love.*



1.

a. *There were two debtors.* Vv. 41. 42. A penny (denarius = 15 cents) was a day's wages. Matt. 20, 2. One of the debtors owed ten times as much as the other. Both, however, were alike insolvent with "nothing to pay."

b. *Who are the two debtors?*

One evidently was the "woman in the city," a public character. Vv. 37—39. This notorious sinner foists her uninvited presence upon the genteel assembly. The awkward silence. There she stands. She had missed her mark in life, "for she is a sinner." Having cast the will and warning of her God to the winds, she prostituted herself, body and soul, to a life of shame. What a storm of emotions must have raged in her bosom to bring her sobbing into the house of a Pharisee and at the feet of Him who knew no sin! She was one of the guilty debtors of the parable.

Who is the other? Simon's sense of propriety revolted at this woman's pollution and conduct. V. 39. He was a Pharisee, emphasized in vv. 36. 37. 39, a venerable religionist!—Are we in some respects like this Simon? Do we, because of our church attendance, prayers, tithes, righteousness, look askance at sinners? Luke 18, 11; 15, 2. Do we not often think that our whole duty to vile sinners is done if we avoid them? Do we welcome them into our midst? Simon, bethink thyself of thy own guilt. "I have somewhat to say unto thee": there were *two* debtors. The woman is the one; who is the other?—Note: Of both it is said: "They had nothing to pay." They were alike total bankrupts. True, respectability before men and a good name are precious temporal advantages. But *before God* "there is no difference." Rom. 3, 22. 23.

2.

a. Granted that you owed your God only the fifty pence, that from your youth you were kept from falling into the mire, into coarse excesses, that you always led a civilly righteous life, the life of a Pharisee. That is not without its returns. You have your reward. Nevertheless, you must appear before your Creditor for a reckoning. The books show that you owe an enormous sum despite your righteousness. There is the record: "Nothing to pay!" You owe fifty pence, which is sufficient to make you eternally a prisoner. What does God propose to do? "He frankly forgave them both." V. 42. In His unmerited grace, for the sake of His Son, who paid the debt. God assures you that your account is canceled. Is. 44, 22; 45, 25.

b. When the knowledge of sin, however, arouses our conscience, we feel that we ought rather account ourselves no better than the other debtor, who owed five hundred pence. This debtor was summoned to give an account. The night before the accounting. If

only another day would not dawn! After a sleepless, anxious night the insolvent and guilty debtor appears before his creditor with nothing to pay and with no excuse to offer. — "He frankly forgave" the entire debt. Such was the case with the "woman in the city." Vv. 48—50. "Daughter, I know all about it, all thy wanderings and thy vile transgressions. I know them all, and My love is mightier than all these. They may be as great as the sea, but My love is like the everlasting mountains, whose roots go down beneath the ocean, and My love is like the everlasting heaven, whose brightness covers it all over." Is. 1, 18; Rom. 3, 22—24.

## 3.

"Simon, I have somewhat to say unto thee" also of thy love. V. 42.

a. The gratitude of the debtor whose indebtedness of five hundred pence was canceled. V. 43. The anxiety. The home-coming. The glad news. The entire debt wiped out. The rejoicing! A life of gratitude and loyalty for that certain merciful creditor.

The woman. Vv. 44—47a. Her kisses, her hair, "the crown of woman's glory," the alabaster box of ointment, perhaps formerly used to further her purposes when bent on evil, — now she lays them down at the feet of Jesus as a token of gratitude. Her conviction that unto her many sins are forgiven causes her to love much. — This is the usual experience. A deep conviction of sin and a humble recognition of God's abundant pardon result in a life of loving service. Mary Magdalene. Luke 8, 2. 3; John 19, 25; 20, 11 ff. Peter. John 21, 15—17.

b. The gratitude of the debtor whose indebtedness of fifty pence was canceled. Apparently not so much jubilation and gratitude in the home when he returned. The sentiment seemed to prevail: "In recognition of the many good qualities and of many acts of kindness and of years of dutiful service on the part of the respectful and honorable debtor the wealthy creditor could well afford to forgive what was, after all, only an insignificant debt!" That mind was reflected in the conduct of Simon, the Pharisee. Vv. 44—46. 47b. — Simon, how about your love for Jesus? Do you love Him as you ought? Are so many Bibles unread, do so many missions languish, is the Church like a cottage in the vineyard, because we have too many Simons with us? Ought we not to come with our tears and bring our alabaster boxes to the pierced feet of Jesus?

Remember, Simon, Jesus, thy Guest, relates this parable of guilt and pardon and love intending thy good. May the Holy Spirit turn it to thy profit!



## Fifteenth Sunday after Trinity.

JOHN 14, 1—14.

Jesus had just told His disciples that He was going away, that they could not go along. They had felt so safe, content, and happy in His company. But He spoke of His departure, of impending death, of persecution which they must share. One of them would betray, another deny Him; all would be offended at Him and be scattered. Cf. Matt. 26, 31; John 12, 7. All this was contrary to their anticipation. What would become of them? Were their confident hopes to be shattered? Christ saw their anxiety and sought to comfort them.

This farewell address is intended also for us. We, too, are living in evil times, in the latter days. Many are falling away. Christians are persecuted. "Men's hearts are failing them for fear and for looking after those things which are coming on the earth." Christ has anticipated our anxiety and seeks to assuage it. He says:—

*"LET NOT YOUR HEART BE TROUBLED."*

For:—

1. *I go to prepare a place for you in My Father's house.*
2. *I am the Way, the Truth, and the Life.*
3. *I will work with you to the glory of My Father.*

### 1.

a. V. 2: "In My Father's house are many mansions." The world is not your true home. You are only strangers, pilgrims, here. Heaven is your home. Cf. Luke 6, 24; 2 Cor. 4, 17, 18; Ps. 126. It is the Father's house. Cf. Is. 63, 15; Ps. 33, 13, 14; 2 Chron. 30, 27. "Many mansions." Room for all; a place for you, too. If men persecute you, expel you, banish you from the world for My sake, there is an *abiding* place for you in heaven. Believe what I say. If it were not so, I would have told you. I know this. I am in heaven. John 3, 13; vv. 11, 12. Let not your heart be troubled.

b. V. 2: "I go to prepare a place for you." This is the purpose of My going. True, the kingdom has been prepared for you. Matt. 25, 34. But I must open the way, remove certain obstacles, make certain preparations. Cf. John 16, 10. I must reconcile God, give My life a ransom for many. I must redeem mankind; destroy the power of the devil. Cf. John 10, 11; Matt. 20, 28; Heb. 9, 11—15, 24—28; chap. 10. I must rise again, ascend into heaven, prepare the place for you. Heb. 6, 20; 2 Tim. 1, 10. Your inheritance is in heaven. Luther to Cajetan. Basilius to the prefect who threatened to persecute him on land and sea, sneering: "Where will you abide then?" He answered: "Either under or in heaven."

c. V. 3: "I will come again and receive you unto Myself." I must go and finish the preliminary work. Then I will return to

you — when you die. Context. A disciple goes to heaven, is with Christ, in the hour of death. Cf. Acts 7, 55—60; also 2 Cor. 5, 8; Phil. 1, 23; Rev. 14, 13; 7, 13—17. The dying thief. In the moment of death Jesus will Himself receive the ransomed soul. John 13, 36. The Lord will conduct us to those mansions in His Father's house. We shall be and *abide* with Him there. It will be our permanent, eternal home. "Let not your heart be troubled." "Ye believe in God, believe also in Me."

## 2.

Transition to second reason. Vv. 4, 5. The *way* to heaven emphasized. Estate, treasure, pleasure, in a distant, unknown land have no value to us if we do not know how we are to get there. Now, the disciples should have known. In fact, they did know without realizing it fully. Trouble clouded their mind. Jesus had told them often and plainly enough. Cf. John 5, 24, 40; 11, 25. Christ would enlighten them.

a. The second reason stated. V. 6. Christ, Christ only and alone, is *the Way* to heaven. No man can go to heaven but through Jesus. By nature no man is on the right way, can find and walk on the right way. Every man has gone astray. Is. 53, 6; 1 Pet. 2, 25; Eph. 4, 17, 18. Jesus not only points out the way, but He also is the Way. There is no other way. Judaism, Mohammedanism, heathenism, Freemasonry, rationalism — every way of the Law is false. Faith in Christ, in the vicarious atonement of the incarnate Son of God, this is the way to heaven. Jesus is the "Truth," the True One, the Reality, the Light of the world. Cf. Ex. 3, 14; Rev. 3, 7; 19, 11; 1 John 5, 20. Jesus is the "Life," the Living One, the Source and Giver of all life. Without Him all men are dead. — I am the Way: by My vicarious life and death I open the way to heaven. I am the Truth: I enlighten men, who are spiritually blind; I am the Light of the world, I show men, make men see, the way I have prepared. I am the Life: I quicken the dead, raise them up to a spiritual life through faith in Me. Thus men go to the Father in heaven through Me. In Me you have a sure way. What a comfort!

b. The reason amplified, demonstrated. Vv. 7—11. True knowledge of Me is essentially knowledge of God. He who really knows Me in faith knows the Lord God. You know Him, for you have seen Me. I am Jehovah. In Me dwelleth all the fulness of the Godhead bodily. Col. 2, 9; Heb. 1, 2, 3; John 10, 30. I am God incarnate. Philip sees Christ in the state of humiliation. He asks for more. Jesus answers: You see God now — I am God. When you see Me, you see God. I am in the Father, and the Father is in Me. My words are not the words of a mere man, of a person separate and distinct from God; no, the words which My lips utter God Himself utters. My Father does all the works I do. Cf. John



5, 19—23. Believe what I say. "Ye believe in God, believe also in Me." Believe Me on account of My works. My miracles are signs, infallible proofs, of My claim, My essential deity. I, the Lord, your God, *Jehovah* — I *am* the Way, the Truth, and the Life. Through Me you have the true, sure, living way to heaven. Why, then, should your heart be troubled?

### 3.

a. You shall continue to do miracles, do even greater things. V. 12. Christ spoke of works. The disciples, too, had done miracles in His name. Were these to cease now? No, said Jesus, confirming His statement with an oath. You will continue to do miracles. This is the reason why I leave the world. What are these works? The disciples afterwards performed miracles; but they were only means to an end, to far greater works, as were also the miracles of Jesus. According to the prophecies He was to be the Light of the Gentiles, Is. 42, 6; He was to rule from sea to sea, Ps. 72, 8; all kings were to worship Him, all nations to serve Him, Ps. 72, 11; He was to conquer Satan, destroy his works, establish an everlasting kingdom. He had spoken of these things; cf. John 5, 20—30. These very things they would do. Cf. Matt. 28, 19, 20; Mark 16, 15—20; Acts 1, 8; 26, 16—18; Eph. 2, 19—22; 3, 7—11; 2 Cor. 10, 3—5. They were to build the kingdom of heaven on earth, save mankind. Cf. also 21, 21, 22. For this reason He would leave them behind a little while. Why, then, should their heart be troubled?

b. You shall do these things in My name; I will work with you, through you. V. 12b; cf. Matt. 28, 18—20; Mark 16, 19, 20. You, of course, are impotent. I will work through you. I go to the Father. I shall be exalted and sit down at the right hand of Power. All power is given to Me. This I will exert through you. Verily, verily, it is so. — Christ has done this; is still doing it to-day. He says to us: Be diligent, faithful; I am responsible for the success. You will not labor in vain. You will do the greatest miracle of all — you will restore spiritual life by My name. No one can prevent you from doing this. I guarantee it. Why should your heart be troubled?

c. You shall obtain and exercise this power by prayer and faith. Vv. 13, 14. Pray. Your prayer will be heard. Pray in My name, *i. e.*, through faith in Me, for My sake, in My interest. I will do whatever you ask for My kingdom. I am the Lord, your God. Pray to Me. — The disciples did pray, and Jesus did hear their prayers and wrought mightily through them. Cf. Acts 3, 6—8; 4, 29—31; Rom. 15, 18, 19. Christ heard the cries of His saints in the first centuries of persecution and enabled them to triumph over their enemies and to build His Church on earth. He heard the prayers of Martin Luther. In Christ's name Luther checked the power of

Antichrist and restored the Church. So Jesus hears our prayers to-day. Jesus will do, does, all that we ask, according to His will to establish, maintain, and propagate His kingdom. Thus He encourages us to labor as long as we live in this world, until He comes to take us home to those mansions in His Father's house. Why should our heart be troubled?

And the final purpose is (v. 13b), "that the Father may be glorified in the Son." The success of the disciples glorifies their Master, Jesus; Jesus glorifies His Father in heaven.—O, why should our heart be troubled? Let us believe in God, believe in Jesus. Engaged in such work of faith, our heart will overflow with assurance, zeal, joy unspeakable. Amen.

Columbia, Pa.

J. G. SOHN.

## Kurze Anweisung, wie man eine gute Predigt macht.

Konferenzarbeit von R. Piehler.

### 2.

Gib einen reichen Inhalt! Laß deine Predigt nicht den dürrn Röhren Pharaos gleich sein. Fülle deine Predigt; habe etwas zu sagen, was des Nachdenkens und Nachhaufenehmens wert ist. Es ist nicht einzusehen, weshalb unsere Hörer sich die Mühe und Qual machen sollen, leeres Geschwätz, Allgemeinheiten, über sich ergehen zu lassen. Wir sind sehr ungehalten, wenn uns bei Konferenzen manchmal solches passiert. Hier heißt es auch: Du Prediger, liebe deinen Nächsten wie dich selbst! Was du nicht willst, daß man dir tue, das füge auch deinen Hörern nicht zu. Etwas zu sagen haben, heißt aber nicht einen Wollenbruch bombastischer Redensarten über die Hörer ergehen lassen. Viele tun das und meinen, einen gewaltigen Eindruck zu machen, wenn sie ihre Redeströme blumenreicher, poetischer Sätze über der Gemeinde Köpfe dahindrauschen lassen, daß diese Atemnot bekommen wie ein Ertrinkender, wenn sie mit einem Wortschwall nichts sagen. Das ist so lächerlich, als wenn ein dreadnaught in voller Fahrt ausgesandt wird, um Jagd zu machen auf ein verlorengegangenes Wasserfaß. Gott hat uns in der Schrift einen solchen Köcher voll starker Pfeile gegeben, daß wir keine auf Papier gemalten zu verschießen brauchen; eine solch unergründliche Goldmine, ein solch reiches Diamantensfeld, eine übervolle Schatzkammer, eine solche Fülle allerwichtigster, heilsamster, tief ins Menschenleben eingreifender, herzbewegender Wahrheiten, seliger Geheimnisse, unfehlbarer Rezepte zur Glückseligkeit, daß wir, wenn wir täglich predigen müßten, diese Kammer nie leer predigen könnten. Wir haben die Heilige Schrift, und die ist so voll Material, daß es eine Kunst zu sein scheint, auch nur eine leere, armselige Predigt liefern zu können. Wenn wir nur schöpfen wollten, auffangen, was uns daraus entgegenströmt, so würden wir gar nicht anders können, als überaus



gute Predigten zu geben. Aber da lassen wir es wohl alle fehlen! Wir haben die Fülle; Gott hat es bereitgestellt, aber wir nehmen und geben nicht! Darum schöpfe tief aus der Schrift! Fülle die Krüge bis obenan! Laß deine Predigt reich sein an Lehre, Mahnung, Strafe, Warnung und Trost! Nicht ein leeres Wort braucht in unserer Predigt zu sein. Absolut nichts Monotones! Lassen wir unsere Predigten sein wie die Auen zu Basan, da sich unsere Hörer sättigen können, wie Oäsen in jenen gesegneten Gegenden es konnten, daß sie fett und stark werden. Dann haben wir eine gute Predigt gemacht, und das ist so leicht, weil Gottes Brunnlein Wassers die Fülle hat.

### 3.

Unsere Predigten werden gut werden, wenn wir die ganze Schrift gebrauchen und nicht nur eine sehr beschränkte Anzahl, mitunter schlecht gewählter Texte. Wir sind gewohnt, jahraus, jahrein nur immer über zwei Reihen Texte zu predigen, über die altkirchlichen Perikopen. Sehr viele Pastoren haben eine Abneigung gegen sogenannte Freitexte, da sie, wie man sagt, der Willkür Thür und Thor öffneten. Dies ist der Fall, wenn der Pastor planlos zu Werke geht in der Auswahl der Texte, wenn er nur Texte wählt, die wenig Arbeit machen, oder solche, die ihm Gelegenheit geben, sein Lehrstückenpferd zu reiten. Es kann nicht geleugnet werden, daß zu Luthers Zeit es das einzig Richtige war, die Heilswahrheiten an bekannten Texten immer wieder einzuprägen, da das Volk damals eben in erschrecklicher Unwissenheit lebte. Die Verhältnisse unserer Zeit sind aber doch ganz andere, der Bildungsstand ein viel höherer. Die Leute unserer Zeit fordern mehr, und wir müssen mehr geben, um ihr Interesse wachzuhalten. Die Leute meinen und sagen, weil die Texte jahraus, jahrein dieselben sind: Der Pastor predigt doch immer dasselbe, was ich schon so viele Male an dem betreffenden Sonntag im Jahr immer wieder gehört habe; ich weiß es schon und brauche deshalb nicht jeden Sonntag in die Kirche zu gehen. Es ist absolut schädlich, die Leute auf den Gedanken zu bringen, alles andere in der Schrift außer den zwei Reihen altkirchlicher Perikopen sei nicht so wichtig; es werde ja niemals über das andere, was in der Schrift steht, gepredigt. Es sei auch nutzlos, das andere in der Schrift zu lesen; man verstehe es doch nicht, und erklärt werde es ja nicht von den Pastoren. Wie mir eine alte Mutter sagte: „Die Methodisten predigen nicht Gottes Wort!“ Warum meinte sie das? Weil sie andere Predigttexte nehmen als die Perikopen. Also das andere war ihr nicht Gottes Wort! Sollen wir nicht die Leute mit der ganzen Schrift bekannt machen, ihnen das Verständnis der Schrift und nicht bloß der Perikopen öffnen? Wir brauchen nun nicht Freitexte zu nehmen; wir haben in der neuen Ausgabe des Gesangbuches im Anhang ein Register von Texten nach sechs Perikopenreihen, lauter neue und, ich muß sagen, herrliche Texte. Es ist wahr, diese zu predigen, macht mehr Arbeit und erfordert mehr Meditation, als wenn man über die alten Texte predigt, da für die

neuen Reihen noch nicht die hundert Postillen vorliegen, auch nicht so viel exegetisches Material. Aber sind wir nicht zur Arbeit berufen, und ist es nicht ein Segen für den Prediger, eingehend neue Texte studieren zu müssen? Und die Leute sind so sehr dankbar dafür, wie ich aus fünfundzwanzigjähriger Erfahrung weiß; und welches Interesse zeigen sie! Es gibt Sonntags ordentlich Zank, wer von der Familie zu Hause bleiben soll, da eben alle die neuen Gottesworte verstehen lernen wollen. Eine lobenswerte Neugierde treibt sie in die Kirche. Sie werden ins Bibellesen getrieben, besonders wenn der Text für den folgenden Sonntag im voraus abgemeldet wird. Sie lesen mehr als nur den Text zu Hause.

Darum diese Anweisung: Predigt auch über die neuen Perikopen. Auf sechs Jahre habt ihr dann Texte! Dies bewahrt die Prediger vor Fäulnis, treibt ins Studium, schließt Monotonie aus, zieht die Hörer an und stiftet reichen Segen.

#### 4.

Nur textgemäße Predigten sind gute Predigten. Erschöpfe den Text und laß das Fremdliegende unterwegs. Laß alles, was nicht der Text an die Hand gibt, für eine andere Gelegenheit, da es gewiß einen besonderen Text dafür gibt. Kaufen wir den Text aus, brauchen wir ihn nicht bloß als Vorlesestoff, als Aufsteigebloß auf den Pegasus unserer eigenen Gedanken, um dann mit einem „Adieu, Text!“ davon wegzureiten in die Regionen, wo die Kometen ihre unregelmäßigen Bahnen ziehen. So zu tun, das ist Betrug, wenn auch ein sogenannter frommer. Textgemäß, streng textgemäß, muß die Predigt sein, sonst ist sie nicht gut; denn es ist der stillschweigende Kontrakt zwischen Prediger und Zuhörern, daß über den Text gepredigt werden soll. Sie sind miteinander eins geworden um diesen Groschen! Die Zuhörer merken es auch und fühlen es, wenn sie es auch nicht darlegen können, daß sie eigentlich beschwindelt worden sind, wenn der Text nicht ausgelegt wird. Es ist wahrlich nicht nötig, andere Dinge in den Text mit hineinzuziehen, da so viel Inhalt in jedem Gotteswort ist, daß man nicht Not hat, mit Mühe und Not die halbe Stunde auszufüllen, sondern damit, wie man den reichen Inhalt in fünfundvierzig Minuten an den Mann bringen kann. Gerade die neuen Perikopenreihen sind dazu angetan, recht expositorisch, analytisch zu predigen, Vers für Vers, oft Wort für Wort dem Verständnis der Hörer zu öffnen. Die Hörer folgen mäuschenstill und mit leuchtenden Augen dem Vortrag. Machen wir dann noch die sich von selbst aus dem Text frischerhand ergebenden Anwendungen in passender Weise, nicht erst am Ende eines ganzen Teiles, sondern gleich bei jeder Unterabteilung, so macht das Eindruck und schafft Befriedigung bei den Hörern. Kommen die vielen Anwendungen auf den Text erst am Ende des Teiles, so wissen die Hörer nicht mehr, wie sich das alles aus dem Text ergibt, da die Applikationen eben nur durch einen dünnen Faden, wie ein Schwanz am Kopf, hängen. Man lasse den Trank nicht schal (stale) werden, sondern gebe ihn frisch aus der



Quelle! Anweisung: Predige streng textgemäß; erschöpfe den Text voll und ganz und laß alles Fremde weg. Dann wird's eine gute Predigt, die nicht aus der Luft gegriffen ist, sondern aus reicher Quelle fließt. Das ist rechte Seelenspeise und -trank. Dann sagen die Zuhörer nicht: Es war alles ganz schön und recht, aber im Text stand nichts davon. Es gibt herrliche Predigten, eigentlich dogmatische Abhandlungen, in unserer lutherischen Predigtliteratur, die aber, so schön sie sind, ganz „textungemäß“ sind, da das Thema den Text auch nicht einmal von ferne streift. Das kommt aus dem Perikopenzwang, dem man sich unterworfen hat. Man will eben ein bestimmtes nötiges Thema abhandeln, fürchtet sich aber, einen Text zu nehmen, der das Thema ergibt, und liest dann die Perikope vor als Text, während sie doch kein Text für das Thema ist. Ich will keine Beispiele nennen; jeder achte einmal darauf in den Postillen; er wird finden, was ich hier erwähnt habe, und enttäuscht sein. Wir ist die Regel: Predige den verlesenen Text, erschöpfe ihn! sehr wichtig, damit ich eine gute Predigt machen kann.

## 5.

Nur zeitgemäße Predigten sind gute Predigten. Wir haben eine solch unheimlich große Zahl von Sünden, Schäden, Gefahren, Nöten und Irrlehren in unsern Tagen, solch schreckliche Zustände in der Welt, in unserm Land, in der Gemeinde und Familie, daß wir wahrlich Narren sind, wenn wir in alten Vorzeiten herumstöbern, um Stoff für unsere Predigten zu finden. Man fühlt sich vielmehr gedrungen, wenn es angehe, wie Luther in den Tagen der Bilderstürmer, Tag für Tag zu predigen über die jetzt brennenden Fragen. Das interessiert auch die Leute; das ist so dringend nötig, wenn wir unsers Amtes warten wollen. Predigt man den Leuten etwas ihnen Fremdliegendes, dann ist es kein Wunder, wenn sie kein Interesse zeigen. Predigen wir doch um Gottes und der Seelen willen das, was die Leute jetzt drückt, was ihnen tägliche Sorge macht: Schutz und Trost in den Gefahren, Hilfe in den jetzigen Nöten, rechtes Licht in den Zeitzuständen! Warnen wir mit Tränen vor den Zeitirrlehren und Zeitsünden; reden wir offen mit ihnen als rechte Seelsorger; geben wir ihnen, was sie mit Recht in der Kirche Gottes erwarten können! Was gilt's, wir erreichen dann den Zweck der Predigt; dann sind es gute Predigten, die wir halten.

So muß denn der gute Prediger die Zeitverhältnisse, die übel, die jetzigen Nöte und Gefahren im Lichte des göttlichen Wortes studieren; er muß offene Augen haben für das Leben in der Gemeinde und für das der einzelnen ihm anbefohlenen Seelen und das Erkannte weise in der Predigt behandeln. Das heißt zeitgemäß predigen. Klatsch aber und Persönlichkeiten auf die Kanzel bringen, ist gottlos. Auch das ist nicht zeitgemäß, sondern albern, wie jener Prediger handelte, der, als der Gutsherr rote Mäntel an die Frauen im Armenhaus ausgeteilt hatte, predigte über „Salomo in aller seiner Herrlichkeit“ und, als derselbe Gutsherr Kartoffeln ausgeteilt hatte, den Text nahm: „Da

sprachen sie: Das ist Manna.“ Beim Erntefest darf er nicht predigen über den Text: „Ich werde in meinem Fleisch Gott sehen“ und vor Richtern: „Richtet nicht, so werdet ihr auch nicht gerichtet.“ Ein Prediger muß eine Schlafmütze oder ein Narr sein, der in einer so bewegten, unheilswangeren Zeit wie der jetzigen Gottes Wort nicht auf diese Zeit und die Menschen dieser Zeit praktisch und heilsam anwenden kann. Zeitgemäße Predigten, wenn textgemäß, sind wirklich gute Predigten.

## 6.

Die Einleitung muß gut sein. Diese hat, wenn sie überhaupt einen Zweck hat, den, die Aufmerksamkeit der Hörer zu erwecken und die Herzen für den Gegenstand der Predigt zu öffnen. Neugierde und Wißbegier soll erregt werden. Daher darf man die Einleitung nicht als eine bloße Form, als Nebensache ansehen. Viel Nachdenken muß darauf verwandt werden, am besten erst dann, wenn der Predigtentwurf fertig ist. Es ist schlimm und macht mich wenigstens nervös, wenn ich sehe, daß ich die gespannte Aufmerksamkeit der Hörer in der Einleitung nicht gewinnen kann. Dann schelte ich mich. Es ist sehr böse, wenn die Hörer sich schon während der Einleitung in Schlafposition bringen, wenn man ihnen ansieht, daß ihre Gedanken spazieren gehen und beim Kuh- oder Schweinestall, im Geschäft, in der Fabrik, im Tanzsaal, im Kochtopf, in der Wiege usw. sind. Nicht irgendein Satz, der dem Prediger auf die leichteste Weise, von ohngefähr, in den Kopf kommt, ist gut genug, die Spitze der Einleitung zu bilden. Man braucht es nicht zu machen wie jener Sensations- und Sektenprediger, der, als er seine Plattform betrat, so loslegte: „Goddam, Goddam, Goddam, hell, Jesus Christ!“ so hört man überall Gebildetenwollende und Ungebildete bei jedem neuen Satz ihrer Gespräche ausrufen“, als er das Fluchen in der Predigt strafen wollte. Jedenfalls hatte er die Zuhörer aufgerüttelt und sie „gespannt“ gemacht. Und sein Ausspucken dabei hat dazu geholfen! So etwas richtet sich selbst. Es ist aber auch wirklich nicht nötig, den Satz an die Spitze zu stellen: „Der Mensch ist ein sittliches Wesen“ oder: „Ihr seid Menschen“; „Die Welt ist kugelförmig“. Gottes Wort und die Erfahrung geben so viele passende Leitsätze an die Hand. Ferner bietet uns die Schrift so viele, nicht allgemein bekannte Geschichten, Befehls-, Verheißungs-, Drohungs-, Warnungs- und Trostsätze, womit man die Aufmerksamkeit erregen kann. Nicht umsonst brauchen die Propheten so oft das Wort zur Einleitung: „So spricht der Herr Herr!“ und der Herr Jesus: „Wahrlich, wahrlich, ich sage euch!“ Versuchen wir etwas nicht Alltägliches, etwas Überraschendes an die Spitze zu stellen, das die Aufmerksamkeit erregt, und einige, wenige Sätze darüber zu sagen. Hüten wir uns aber davor, die Einleitung zu einer Predigt zu machen! Beispiele: „Es ist erwiesene Tatsache, daß der Mensch vom Affen abstammt. Ja, auch Tanzen hat seine Zeit, wie Salomo sagt. Es steht geschrieben: ‚Freue dich, Jüngling, in deiner Jugend.‘ Laßt uns essen und trinken und fröhlich sein. Christus kommt im Jahre



1924.“ Es ist kein Zweifel, solche Sätze erregen die Aufmerksamkeit. Aber ist dies eines christlichen Predigers würdig?

Die Homiletik lehrt uns, daß man in der Einleitung vom Gleichen, vom Gegenteil, vom Allgemeinen, Besonderen, Höheren, Niederen usw. zum Thema kommen kann. Aber es muß immer sein, als wenn die Glocke des Ausrufers erklingt und der Ruf erschallt: Es wird angezeigt im Namen des Allerhöchsten und jedermann kundgetan, daß usw. — Gewiß, die Zeit, die man auf die Meditation der Einleitung verwendet, ist sehr gut angewandt.

## 7.

Überaus wichtig für die gute Predigt ist die Gewinnung und Fassung des Themas. Es muß schrift-, text- und zeitgemäß sein. Es muß klar, kurz, scharf und deutlich, eng begrenzt und Interesse erweckend sein. Auf die Fassung des Themas sollten wir viel Nachdenken verwenden und ja nicht meinen: Ach, wozu sich so quälen! Die Leute verstehen ja doch nichts davon! Selbst wenn es so wäre, so hängt doch für den Prediger alles von seinem Thema ab. Das Thema stellt ja die Aufgabe. Hat der Prediger die Aufgabe selbst nicht erfasst, ist sie ihm nicht klar, so kann es nur eine verschwommene Abhandlung werden, von der die Hörer keinen klaren Eindruck bekommen können. Aber auch: Das Thema soll sich den Hörern in die Ohren bohren, daß sie daran den Kern der ganzen Predigt haben und mit heimnehmen. Es ist ja der Hauptsatz, um den sich alles handelt, um den sich die ganze Disposition und Abhandlung gruppiert. Das Thema muß das Samenkorn sein, aus dem sich der ganze Baum der Predigt mit allen Ästen, Zweigen, Blättern, Blüten und Früchten herausentwickelt. Nebelhaftes Thema — nebelhafte Predigt! Das Thema muß logischerweise alles in sich enthalten, was ich predigen will. Es darf nichts enthalten, was ich nicht predigen will. Es muß der Absicht des Heiligen Geistes im Text streng entsprechen und darf dem Text keinen fremden Sinn unterchieben. Als Kennzeichen, daß es textgemäß ist, darf es auf keinen andern Text passen. Es gibt wohl keine zwei Texte, die einander in jeder Hinsicht gleich sind nach Kontext, Schattierung, Wortstellung usw. Es darf also dem Text kein Thema aufgezwungen werden. Der Heilige Geist hat es gestellt, und wir sollen es durch Nachdenken finden. Deshalb ist es verkehrt, erst ein Thema zu stellen und dann es dem Text aufzunötigen. Will man ein Thema, das einem am Herzen liegt, abhandeln, so muß man den Text suchen, der dem Thema entspricht. Viel ist an den Perikopen in dieser Hinsicht gefehlt worden. Man wollte nicht immer dasselbe predigen, und so vergewaltigte man eben den Text, indem man diesem ein Thema aufzwang, das man an den Haaren herbeizog, so sehr auch der Text protestierte. Man sehe nur die Postillen und homiletischen Zeitschriften daraufhin an — die Haare stehen einem oft zu Berge über die Vergewaltigung, die da getrieben worden ist. Durch Kunstgriffe ließ man den Text sagen, was er auch unter Anwendung von Gewalt nicht sagen kann. Weshalb gebraucht

man die herrlichen Texte der Heiligen Schrift nicht, da für jedes in Betracht kommende Thema ein klarer Text in der Schrift vorliegt? — Auch Doppelthemata sollten nicht gebraucht werden. Wir können in einer halben Stunde nicht zwei Themata abhandeln. Ein Wort im Thema gibt oft der Abhandlung die ganze Richtung — erhellt oder verdunkelt. Eine gute Predigt hängt von einem guten Thema ab; das ist ganz gewiß.

## 8.

Die Disposition und die Partition muß logisch sein, soll die Predigt gut werden. Die Predigt muß so viele Teile haben, als sich natürlicher- und logischerweise aus dem Thema ergeben. Es kann nicht Teil sein, was nicht im Ganzen, im Thema, liegt. Jeder Teil, der nicht im Thema liegt, ist etwas Fremdes und leitet vom Thema ab. Fremde Teile einzufügen, verstößt gegen Logik und Rhetorik. Die Teile müssen koordiniert, nicht subordiniert sein. Unterabteilungen können nicht Hauptteile bilden. Jedes Thema ergibt den logischen Teilungsgrund — *fundamentum dividendi* — von selbst — es hat ihn in sich. Die logische Teilung ist sehr wichtig und durchaus nicht eine läppische Spielerei, wie denkfaule Geister vorgeben. Die Ausführung der ganzen Predigt hängt von der logischen Teilung ab. Ein mißwachsenes Knochengestell kann man durch keine Fleischfüllung normal machen; es bleibt eine Mißgestalt. Der Heilige Geist ist sehr logisch. Er fordert dasselbe auch von seinen Dienern. Als *fundamentum dividendi* muß derjenige Grundgedanke oder Grundbegriff im Thema gewählt werden, auf welchen der Mittelpunkt der Disposition hinweist.

A. In bezug auf die grammatisch-logische Fassung des Themas ist zu sagen: Ist es eine Frage, so erfordert es nur Antworten. (Wie wird der Mensch selig? 1. Aus Gnaden, 2. um Christi willen, 3. durch den Glauben.) Ist es eine Behauptung, dann nur Gründe. (Gott will, daß alle Menschen selig werden. Denn 1. so hat er geschworen, 2. er hat durch Christum alle erlöst, 3. er läßt allen das Heil ernstlich im Evangelium anbieten.)

B. Man achte ferner auf die Begrenzung des Hauptbegriffes. (Die Herrlichkeit der Kinder Gottes. Nur von der Herrlichkeit soll geredet werden. Diese geht hervor 1. aus den Namen, 2. aus dem Beruf. 1 Petr. 2, 9.)

C. Zu beachten ist dasjenige Wort im Thema, welches den Ton oder Nachdruck hat. (Das selige Sterben der Kinder Gottes. Also nicht: 1. Sie sterben, 2. sie sind selig, sondern: 1. Sie sterben im Herrn, 2. ihre Werke folgen ihnen nach.)

Weitere Beispiele, wie die Disposition die Ausführung beeinflusst, in richtige oder in falsche Bahnen drängt: Was soll uns bewegen, der Ermahnung zu folgen: „Schaffet, daß ihr selig werdet!“ Das Thema erfordert Beweggründe. Also nicht: 1. Die Ermahnung, 2. was uns bewegen soll, ihr zu folgen (der zweite Teil wird wieder das ganze Thema), sondern: 1. Die Seligkeit ist das höchste Gut; 2. die Gefahr,

sie zu verlieren, ist so groß. — Thema: Die Herrlichkeit der Heiligen Schrift. Nicht: 1. Was die Schrift ist, 2. wie herrlich sie ist, sondern: 1. Von Gott eingegeben, 2. unterweist zur Seligkeit, 3. macht Menschen Gottes vollkommen.

Man sagt und handelt oft nach der Regel: Mache einen Strich mitten durchs Thema. Was dabei zustande kommt, siehe oben. Dann wären die folgenden Musterdispositionen: Der Judasverrat; 1. Judas, 2. der Verrat; oder: Der Ehebruch; 1. die Ehe, 2. der Bruch.

Prüfen wir noch einige Dispositionen, wie sie gedruckt vorliegen, und wie sie sein sollten. Worin soll uns der Königsche zum Vorbild dienen? Antworten werden gefordert. Statt dessen teilt der Verfasser so: 1. Worin der Königsche ein Vorbild ist. (Thema selbst.) 2. Was uns bewegen soll, diesem Vorbild zu folgen. (Liegt nicht im Thema.) Worin Vorbild, ist fundamentum dividendi. Wir teilen: Wir sollen wie er 1. Hilfe bei dem Herrn suchen, 2. dem bloßen Worte trauen, 3. unsere Hausgenossen zum Glauben zu bringen suchen. Wie gar anders gestaltet sich die Ausführung! So wird das Thema erschöpft, ja, so allein. — Welchen Segen das Kreuz dem Königschen brachte. Falsch: 1. Was für ein Kreuz der Königsche hatte; 2. welchen Segen ihm dasselbe brachte. Richtig: 1. Es zog ihn von der Welt ab und trieb ihn zu Christo. 2. Es förderte das Wachstum seines Glaubens. 3. Es gab ihm Gelegenheit, die Herrlichkeit des Herrn zu sehen. — Die wichtigen Gründe, welche der untreue Haushalter für seinen Betrug angab. 1. Sein betrügerisches Handeln, 2. die wichtigen Gründe. Richtig: 1. „Mein Herr nimmt das Amt von mir.“ 2. „Arbeiten mag ich nicht, zu betteln schäme ich mich.“

Noch genug der Beispiele! Nur eine Logische Disposition kann eine klare Abhandlung zur Folge haben. Die Logische Disposition erleichtert die Ausarbeitung, das Memorieren und das Verständnis und Merken der Hörer. Es ist nicht schwer. Hat man sich erst durch strenge Selbstzucht an diese Arbeit gewöhnt, so ergibt sich eine Logische Disposition von selbst, und man kann es nicht über sich gewinnen, nach einer leicht und schnell hingeworfenen Disposition zu arbeiten. Die Disposition ist das Skelett der Predigt; ist dieses falsch aufgebaut, so kann keine Arbeit in der Ausführung den Schaden heilen, das Werk gutmachen. Ist die Disposition fertig, so sind drei Viertel der Predigt gemacht, da eben eine richtige Disposition nicht zustande kommen kann ohne vorherige Beherrschung des Stoffes. Hat man die Disposition, so ist das Fleisch zur Ausfüllung schon zur Hand. Anweisung: Disponiere fortlaufend bei deinem kursorischen Bibellesen, dann bekommst du eine Fertigkeit im Disponieren und hast mehr Segen vom Bibellesen und Material für den Fall der Not.

## 9.

Die Ausführung. Da der ganze Inhalt biblisch sein muß, wenn er gut sein soll, so muß der Prediger in der Bibel zu Hause sein. Es ist absolut notwendig, daß der Prediger kursorische Exegese treibe,



und zwar täglich. Auch Studium der Dogmatik, der Polemik und Kirchengeschichte ist unerlässlich. Reichen Inhalt für Predigten findet man in den von vielen so verachteten Synodalberichten. Es ist ein Fehler, in den man leicht verfallen kann, besonders wenn die Zeit knapp ist, die Arbeit bis auf die letzten Stunden zu verschieben. Unverantwortlich ist's, wenn man faul ist, wenn man andere Studien oder Arbeiten treibt, wenn man fertige Predigten hersucht, diese, ehe man den Text selbst an der Hand von Hilfswerken durchgearbeitet und selbst disponiert hat, ein paarmal durchliest oder memoriert und dann hält, oder wenn man aus mehreren Postillen ein Flickwerk zusammensetzt, also nichts anderes an der ganzen Predigt getan, als sie zusammengestohlen hat und für eigene Arbeit ausgibt. Das ist Betrug! Dringende Notfälle nehme ich natürlich aus. Dies ist der sicherste Weg, sich unfähig zu machen fürs Amt und bei lebendigem Leibe zu verfaulen. Erst selbst Mühe und Schweiß drantwenden durch Meditieren, Disponieren und dann mit den Arbeiten anderer, besonders Musterpredigten, vergleichen, ist der einzig richtige, ehrliche, heilsame, dem Amt gemäße Weg, sei es, daß man die Predigt wörtlich niederschreibt, sei es, daß man nach einem ausführlichen Entwurf in Gedanken die Predigt zu rechtlegt. Dahin muß es mit der Zeit kommen. Davon später einiges mehr.

Bei der Ausführung müssen wir uns aufs äußerste bestreben, die Sache interessant zu machen. Fragen wir uns immer bei der Ausarbeitung: Würde ich das mit Interesse anhören, wenn mein Amtsbruder predigte und ich zuhören müßte? Gewiß, wenn es uns langweilig wäre, wenn wir die Zuhörer wären, so können wir auch nicht erwarten, daß es denen, die uns zuhören sollen, interessant sein wird. Wer will ihnen das verdenken? Gottes Wort ist immer interessant, wenn wir es durch unsere Gleichgültigkeit nicht verballhornisieren. Geben wir doch Gottes Wort wieder auf frische, lebendige Weise, durch interessante Schilderung, durch Vor-Augen-Malen, durch ernste Mahnung, liebevolle Warnung und Strafe, durch herzlichen Trost. Illustrieren wir an Beispielen aus der Schrift, aus dem Leben und aus der Natur, in Gleichnissen, wie ja der Herr so viel getan hat. Was gilt's, wir mögen bei einigen Widerspruch erwecken, aber die gespannteste Aufmerksamkeit werden wir haben. Predigen wir so, daß auch die Kinder und jungen Leute gern zuhören, so halten wir eine gute Predigt.

Predigen wir aber auch in den einfachsten Worten. Unsere Zuhörer sind der großen Menge nach nicht imstande, weder in der deutschen noch in der englischen Sprache hohe Worte zu verstehen, im Segen zu hören. Kinder und Einfältige haben wir gewiß stets unter den Hörern, die doch auch den Heilsweg aus unsern Predigten klar erkennen sollen. Schande über den Prediger, der gar im Wörterbuch nach hohen Worten sucht, um recht gelehrt scheinen zu können! Was helfen alle hohen, gekünstelten, unverständenen Reden, wenn dadurch der Zweck der

Predigt gehindert, unmöglich gemacht wird? Gott hat uns doch nicht als Schönredner bestellt, sondern als Verkündiger des einfachen, ungekünstelten Evangeliums. Folgen wir doch ja dem hochgelehrten Luther, dem keiner von uns das Wasser reichen kann, der so redete, daß Kinder, Knechte und Mägde ihn verstehen konnten. Studieren wir seine Sprache! Er machte es nur kraus und bunt im Kreise der Gelehrten. Das dürfen wir auch tun, wenn wir Gelehrte sind. Luther sah den Kindern und Handwerkern aufs Maul, wie er sagte, um zu lernen, wie sie redeten. Damit soll nicht gesagt sein, daß wir vulgäre Sprache gebrauchen sollen. Was hilft es, einen Wortschwall über die Köpfe der unglücklichen Zuhörer hinweggehen zu lassen! Ins Herz, ins Herz sollen unsere Worte dringen. Uns sind viele Worte sehr geläufig, die unsern Zuhörern böhmische Dörfer sind. Wie einfach und allen verständlich redete doch Jesus, die himmlische Weisheit! Und der hochgelehrte Paulus kam nicht mit Worten hoher Weisheit auf seine Missionsfelder, obwohl er viele gelehrte Leute als Zuhörer hatte.

Es ist absolut nötig, daß wir uns nicht verleiten lassen, die reformierte Predigtweise nachzuäffen. Die Gefahr ist sehr groß. Wir stehen im Zeichen des Sprachentwechsels, und das lutherische Material in englischer Sprache ist nur spärlich vorhanden. Da greift man leicht zu reformierter Exegese und reformierten Predigtwerken. Man meint, die englische, das ist, reformierte, Predigtweise annehmen zu müssen, wenn man in englischer Sprache predigt. Dadurch kommt man, ehe man es ahnt, nicht nur in die reformierte Weise, sondern nimmt auch zum Theil den reformierten Geist in sich auf. Wir können sagen, der reformierte Geist hat, wie den Inhalt der englischen Predigt, so auch die Weise gestaltet. Hüten wir uns davor! Luther hat recht: „Es ist nicht die Weise, die uns trennt, sondern die haben einen „andern Geist“, der sich nicht mit dem lutherischen vereinigen, ausführen lassen kann. Gibt man dem Teufel den kleinen Finger in der Weise, so hat er uns bald ganz auch dem Geiste nach. Man sehe auf die östlichen Synoden; wohin war es mit denen gekommen vor Walthers Zeit? Wie traurig steht es noch! Und wie fing es an? Mit der Literatur kam die Weise und der Geist! Haben wir kein echt lutherisches Material für englische Predigten in englischer Sprache, dann laßt uns um Gottes willen die in deutscher Sprache vorliegende herrliche Literatur gebrauchen, wenn es auch etwas mehr Arbeit macht, die reformierte Literatur aber nur mit äußerster Vorsicht und im Fall höchster Not. Gerade meine lieben jungen Brüder möchte ich herzlich warnen; sie und die Studenten stehen in allerhöchster Gefahr. Braucht die Schätze der alllutherischen Literatur, wennschon sie in deutscher Sprache vorliegt — ja auch gerade deswegen! Es wird noch sehr viele Jahre dauern, ehe diese Literatur völlig in englischer Sprache vorliegt; vielleicht wird es nie so weit kommen. Bewahren wir doch unsere herrliche Mutter- oder Vorelternsprache, damit wir die lutherische Kirchenliteratur kennen lernen können!



## 10.

Der Inhalt. Kern und Stern der Heiligen Schrift, Alten wie Neuen Testaments, ist und bleibt, auch wenn die Welt noch eine Million Jahre in der Wissenschaft fortschreiten würde, Christus, der Gekreuzigte. Dies muß der Inhalt aller unserer Predigten sein; sonst taugen sie absolut nichts, sondern sind seelenverderbend. Glück allen den Predigern, die, während dem ewigen Tod verfallene Menschen dasitzen, im sogenannten Gotteshaus allerlei Land, Philosophie, Reform, Tagesfragen und Politik auf ihren Kanzeln abhandeln. Wir mögen irgendeinen Text Heiliger Schrift abhandeln, einen Weg muß es immer geben, zu Christo hinzuführen, dem Sünderheiland. Laßt uns auftragen in vielerlei silbernen Schalen alter und neuer Texte aus dem Alten und Neuen Testament — ja auch aus dem Alten Testament —, aber in jeder Schale muß der eine goldene Apfel — Christus — sein. Gerade auch das Alte Testament zeugt von ihm, wie Christus selber bezeugt. Wir dürfen nicht die Zeit verträdeln mit allerhand pikanten Fragen, während die Welt im Feuer steht. Ein Thema nur kann es für uns geben, wenn auch in den allerverschiedensten Fassungen: die Rettung der verlorenen Sünderwelt. Es ist unsinnig, wahnsinnig, gottlos und teuflisch, die Zeit zu verträdeln, wie Paulus sagt, mit der losen Philosophie und mit Geschlechtsregistern. Und darf man viel Zeit zu bringen „mit Deutung der zehn Behen des Tieres, den vier Gesichtern der Cherubim, der geistlichen Bedeutung der Dachsfelle, dem typischen Sinn der Stäbe in der Bundeslade, den Fenstern am salomonischen Tempel“, sagt ein großer Prediger, während uns solch großartige Themata zur Verfügung stehen wie Sündenfall, Christi großes Verlöbnißswerk, sein Leben, Leiden, Bluten, Sterben, Auferstehen, Vergebung der Sünden, Rechtfertigung aus Gnaden, Heiligung des Lebens, letztes Gericht, ewige Verdammnis, seliges Leben — also das gewaltige, nicht auszupredigende Thema: „Also hat Gott die Welt geliebt“ in allen Tonarten? Wer könnte sich je auspredigen, wer je monoton werden bei solch überreichem Material? Sind es nicht Narren, ja Teufel in Menschengestalt, die Diesseitsreligion den jenseits Verdamnten predigen? Sind die nicht wahnsinnig, die einen Vortrag über Mäusefangen halten, während eine Sintflut des Zornes Gottes Millionen in den Abgrund stürzt? Laßt uns, geliebte Brüder, bei der heilsamen Lehre bleiben! Bei sämtlichen Texten, bei allen Gelegenheiten, zur Zeit und zur Unzeit laßt uns nur eins wissen und wie Herolde ausrufen: Christus, der Gekreuzigte! Wir haben genug damit zu tun, daß wir die größte aller Wahrheiten predigen, und verflucht ist alle Gelehrsamkeit, Neuigkeitshascherei, Trägheit, Menschengesälligkeit, Effecthascherei, die uns abhält, in allen Tonarten in die Welt hinaus und in die Gemeinde hinein zu schreien: „Es ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen wir sollen selig werden“ — denn allein Jesus, der Gekreuzigte. Immer das eine Thema und doch in reichster Abwechslung und möglichst verschiedener Beleuchtung.



Mit unserm Amtsalter müssen auch unsere Predigten zunehmen an reicherm Inhalt, an Tiefe, an Innigkeit. Ein geistlicher Fortschritt muß bemerkbar sein. Ein sonderbarer Prediger, der, wenn er nach zehn bis zwanzig Jahren in eine neue Gemeinde kommt, es fertigbringen kann, seine alten Predigten von der Studentenzzeit her wieder so zu halten, wie er sie einst geschrieben hatte, und sich freut, daß er nun einen Vorrat hat auf viele Jahre, daß er seinen alten Adam wohl pflegen und die Hände in den Schoß legen kann und sagen: Liebe Seele, habe nun gute Ruhe! Solche Prediger soll es geben, so unglaublich dies auch scheint! Es ist doch gewiß, daß unsere Erstlingspredigten arm, oberflächlich sein mußten, da uns als Neulingen eben die geistliche Erfahrung noch abging. Jesus nahm zu an Alter, Weisheit und Gnade. So muß es bei allen normalen Menschen sein. Laßt uns daher zunehmen an allerlei Erkenntnis und diese in den Predigten verwenden! Laßt uns unser Leben lang immer dieselbe Substanz darreichen, aber lernen, sie immer besser und schmackhafter, appetiterregender zuzubereiten! Blasen wir immer dasselbe Horn, aber doch auf demselben die verschiedensten Harmonien immer kunstvoller, mehr in Ohr und Herz sich einschmeichelnd. Dann werden wir nie wie Mietlinge über leere Kirchen zu klagen haben und werden den Zweck erreichen: allenthalben und zu aller Zeit etliche selig zu machen. Arbeiten wir uns tot, Brüder, damit viele durch unser Predigen zum ewigen Leben kommen! Dann haben wir gute Predigten gemacht.

## 11.

Der Vortrag. Predigen heißt, verkündigen, ausrufen — nicht ablesen. Wir heißen Prediger, nicht Lektoren. Es ist abscheulich, wenn einer aus Faulheit abliest. Die Leute sagen: Lesen können wir selbst; Postillen gibt es auch genug, und darin stehen bessere Predigten, als unser sogenannter Prediger sie uns vorliest. Weshalb sollen wir Geld ausgeben, den zu unterhalten, der uns keine Predigt hält, wie der Beruf sagt, sondern sie abliest? Eine Frau urteilte einmal so über einen lesenden Prediger: 1. Er liest die Predigt. 2. Er liest sie schlecht. 3. Sie ist nicht wert, gelesen zu werden.

Wir werden alle einmal im Alter dahin kommen, daß uns das Memorieren schwer, ja unmöglich wird. Dann müssen wir uns beizeiten vorbereiten, damit wir nicht ans Konzept gebunden sind. Wir müssen beizeiten anfangen, nach Entwürfen frei zu reden. Das erfordert nicht weniger, sondern mehr Meditation. Das ist sehr wichtig! Ich denke noch heute daran, wie vor fünfundzwanzig Jahren ein alter, überaus tüchtiger, gewissenhafter Prediger auf einer Konferenz folgendes erzählte und dabei die Zungen warnte: „Ich habe nach Walthers Rat zwanzig Jahre lang meine Predigten wörtlich auswendig gelernt; nachher konnte ich nicht mehr anders. Jetzt kann ich's nicht mehr und bin ein Sklave meines Manuskripts. Wenn ich den kleinen Göken nicht vor mir habe, bin ich hilflos. Ich muß lesen, da ich nicht beizeiten gelernt habe, frei zu reden! Die Leute wollen mich aber deshalb nicht

mehr gern hören!“ Traurig! Aber mit meinem Rat will ich nicht der Faulheit das Wort reden, auch nicht den Aufgeblasenen, die da meinen, sie brauchten ihre Predigt nicht genau auszuarbeiten. Mein Rat ist: Schreibe jahrelang aus und memoriere, fange aber beizeiten an, dich nicht genau an dein Konzept zu halten, sondern kleinere, wohlbedachte Abschnitte frei vorzutragen und mit der Zeit nach Entwürfen — ausführlicher — zu predigen. Desto intensiver muß aber die Meditation werden, Schritt für Schritt.

Man trage lebhaft vor, nicht als wenn die Kinder ein auswendig gelerntes Stücklein hersagen. Man darf es dem Prediger nicht anhören, daß er wörtlich memoriert hat; es klingt so gemacht, so schülerhaft.

Man rede natürlich, ohne den abstoßenden Kanzelton. Dies salbungsvolle Reden braucht niemand in der Unterhaltung und auch kein weltlicher Redner. Gewöhnen wir uns doch auch keine Leihworte an: gleichsam, und so weiter, dergleichen, wie schon gesagt, auch kein Ahem=m=ml! Die Kehle soll vorher gereinigt werden. Auch das Nase=schnäuzen gehört nicht zwischen die Teile. Öffnen wir doch keinen andern in Stimme, Ton und Benehmen nach! Natürlich, ganz natürlich — nur geheiligt natürlich! Stellen wir uns unsern Herrn Jesum vor, wie er etwa vorgetragen hat! Ahmen wir ihm nach!

Es ist gewiß, daß der Eindruck vieler Predigten durch den Vortrag geschwächt wird. Sagen wir unserer Frau, ehe sie sich an unsere Unarten gewöhnt hat, sie solle Unarten streng kritisieren; da ist eine Gardinenpredigt am Platz. Seien wir auch unsern Brüdern dankbar, wenn sie nicht hinter unserm Rücken, sondern offen ins Gesicht uns auf solche Kanzelunarten aufmerksam machen, und legen wir die Unarten ab, wenn wir auch Gewalt gebrauchen müssen!

---

## Literatur.

---

**Christliche Dogmatik.** Von D. Franz Pieper. Band I. Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Preis: \$5.00.

D. Piepers Dogmatik liegt jetzt vollendet vor. Band I ist nämlich Umstände halber zuletzt erschienen. Viele Leser dieser Zeitschrift haben wie der Schreiber dieser Zeilen zu den Füßen des verehrten Verfassers gesessen und werden ihm immer dankbar sein für den herrlichen Unterricht, den sie von ihm empfangen haben. Dieselben Schriftlehren, die unser teurer Lehrer seinen Studenten im historischen Baier-Lehrsaal und später auch in andern Lehrsälen mündlich in so überzeugender Weise vorgetragen hat, behandelt er hier schriftlich, und zwar ist auch hier die Form der Darstellung wahrhaft meisterhaft. Gründlich gelehrt ist das Werk, und doch fehlt ihm durchweg der trodene Charakter, den man leider so häufig in gelehrten Werken findet. Hier ist alles frisch, voller Kraft und Leben. Das kommt zum Teil daher, daß der Verfasser sich dessen bewußt ist, daß er nicht menschliche Meinungen, sondern ewige, göttliche Wahrheiten lehrt. In Band I wird besonders vom Erkenntnisprinzip in der Theologie gehandelt. Wie wichtig dieser Gegenstand heutzutage ist, bedarf keiner Ausführung. Möge D. Piepers Dogmatik, dies edle, goldene Werk, in unsern Pfarrhäusern und auch anderswo fleißig gelesen und studiert werden und durch Gottes Gnade sich als ein gesegnetes Mittel erweisen, unserer Kirche das reine Evangelium zu erhalten!